*Приложение*

Обзор

выявленных органами прокуратуры нарушенийтребований законодательства о противодействии коррупциив государственных органах
и органах местного самоуправления в Республике Татарстан за 2017 год

Представленная прокуратурой Республики Татарстан информация
о результатах анализа практики надзора за исполнением законодательства
о противодействии коррупции в Республике Татарстан за 2017свидетельствует о наличии проблемных вопросов по отдельным направлениям деятельности
в сфере профилактики коррупционныхи иных правонарушений на государственной и муниципальной службе, которые требуютособого внимания со стороны региональных и муниципальных органов власти и их дальнейшего решения.

***1. Представление неполных или недостоверных сведений
о доходах,расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера*** (далее – сведения о доходах).

За 2017 год прокуратурой республики выявлено 981 нарушениетребований Федерального закона от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее - Федеральный закон «О противодействии коррупции»), обязывающего представлять сведения о доходах.

Например,при представлении сведений о доходах своих несовершеннолетних детей за 2014-2016 годы заместителем министра транспорта и дорожного хозяйства Республики Татарстан не были указаны сведенияо находящихся с 2014 года в собственности долях на жилой дом
и земельный участок.

В Министерстве информатизации и связи Республики Татарстан одним из заместителейминистра при представлении сведений о доходах на себя и на супругу указаны не все подлежащие отражению данные*(в том числе о наличии денежных средств на счетах в банке)*, а также недостоверно отражены доходы, полученныепо предыдущему месту работы. Другим заместителем министра указана недостоверная площадь квартиры и не указана информация о наличии банковского счета. Одним из начальников отдела министерства не указаныдоход по предыдущему месту работы, два счета в банке, а также недостоверноотраженаплощадьнаходящегося в собственности супруга жилого дома.

По результатам рассмотрения представления об устранении выявленных нарушенийв части не представления депутатом Азевского сельского поселения Агрызского муниципального района сведений о доходах за 2015 год, внесенного прокуратурой Агрызского района,решением СоветаАзевского сельского поселения полномочия депутатапрекращены досрочно.

В целом для устранения выявленных нарушений внесено 210 представлений, привлечено к дисциплинарной ответственности 513 лиц, направлено 74 информации в комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов.

***2. Исполнение трудовых обязанностей работниками, являющимися близкими родственниками, состоящими в отношениях подчиненности
и (или) подконтрольности по отношению друг к другу.***

В 2017 году выявлено 2 факта неурегулированных конфликтов интересов при совместном прохождении службы (работы) близкими родственниками.

Так, прокуратурой Мамадышского района установлено, что
в исполнительном комитете Шадчинского сельского поселения на основании срочного трудового договора от 01.10.2015 работает гражданка, которой заработная плата выплачивается из бюджета сельского поселения. При этом она является родной сестрой руководителя исполнительного комитета (главы) поселения. При принятии гражданки на должность специалиста исполнительного комитета у главы сельского поселения возник конфликт интересов, связанный с тем, что в его прямом подчинении находится его родная сестра. В нарушение требований ст.11 Федерального закона «О  противодействии коррупции» мер по урегулированию конфликта интересов глава сельского поселения не принял.

Аналогичное нарушение установлено у главы Суньского сельского поселения Мамадышского муниципального района. При избрании его в 2005 году главой сельского поселения его сестра уже работала
в должности бухгалтера исполнительного комитета. После принятия Федерального закона «О противодействии коррупции» главой поселения мер по урегулированию конфликта интересов приняты не были.

***3. Нарушения при осуществлении государственных
и муниципальных закупок.***

За год выявлено 10 нарушенийпри осуществлении государственных
и муниципальных закупок, принесен 1 протест, внесено 5 представлений.

Так, Заинской городской прокуратурой установлено, что один из заместителей руководителя исполнительного комитета Заинского муниципального района*(в замещаемой должности с 07.12.2015)*является заместителем председателя единой комиссии по размещению муниципального заказа исполнительного комитета района.

09.09.2016 исполнительным комитетом Заинского муниципального района было размещено извещение о проведении запроса котировок на выполнение работпо содержанию, текущему ремонту прочих объектов внешнего благоустройства в пределах границ города Заинска на 2016 год для нужд исполнительного комитета города. Из протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 20.09.2016 следует, что единой комиссией с участием заместителя председателя рассмотрены заявки ООО «Арум», ООО «Горзеленхоз», ООО «Управдом», при этом последняя фирма признанапобедителем.Вместес тем согласно выписке из ЕГРЮЛ от 16.01.2017 единственным учредителем и директором ООО «Арум» является муж дочери заместителя председателя комиссии.Кроме того, ООО «Арум» принимало участие еще в 5 электронных аукционах, при проведении которых заместителем председателя Единой комиссии являлся тот же заместитель руководителя исполнительного комитета, однако уведомление о возможном возникновении конфликта интересов им не направлялось.

Также установлено, что в электронных аукционах, проводимых исполнительным комитетом Заинского муниципального района, участвовал индивидуальный предприниматель, из объясненийкоторого следует, что при выполнении работ по заключенным муниципальным контрактам ему помогает муж начальника отдела муниципального заказа исполнительного комитета Заинского муниципального района, за что, в свою очередь, ИП «П» оказывал ему различные бесплатные услуги.

В обязанности начальника отдела муниципального заказа исполнительного комитета Заинского муниципального района входит организация работыпо формированию и осуществлению закупок товаров, работ, услуг на основе поступивших документов бюджетных учреждений.

При этом начальником отдела (переведена на должность распоряжением от 01.05.2012) уведомлениео возможном возникновении конфликта интересов представителю нанимателя не направлялось.

Следует также отметить, что судами Республики Татарстан рассмотрены
3 уголовных дела коррупционной направленности, связанные
с осуществлением закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Так, приговором Вахитовского районного суда г. Казани
от 22.03.2017 осуждены начальник и главный специалист отдела по госзаказу, строительству и снабжению ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан».Следствием установлено, что указанные лица в период с 03.06.2013 по 30.11.2014 похитили бюджетные денежные средства в сумме 853 400 рублейиз 2 млн., выделенных в качестве субсидии ГНБУ на издание пятитомного собрания сочинений члена-корреспондента Академии наукРеспублики Татарстан. По результатам рассмотрения уголовного дела действия сотрудников квалифицированы судом по ч. 3 ст. 159 УК РФ и им назначено наказание в виде лишения свободы с отбыванием в колонии общего режима.

***4. Нарушения при предоставлении государственных
и муниципальных услуг.***

При предоставлении государственных и муниципальных услуг выявлено 10 нарушений, принесено 9 протестов, возбуждено 1 уголовное дело.

Так, прокуратурой Актанышского района установлено, что начальник отдела инфраструктурного развития исполнительного комитета Актанышского муниципального района совершил хищение путем мошенничества
с использованием своего служебного положения.Так, к начальнику отдела обратилась «Х» с заявлением о выдаче разрешения на строительство индивидуального жилого дома. В соответствии с п. 3.5 должностной инструкции в обязанности начальника отдела входит подготовка документов
в целях выдачи разрешений на строительство объектов недвижимости. При разговоре начальник отдела ввел «Х» в заблуждение, что для получения разрешения на строительство индивидуального жилого дома необходимо разработать проектную документацию. При этом начальник отдела предложил «Х» свои услуги в изготовлении проектной документации на планируемое строительство индивидуального жилого дома. В июне 2014 начальником отдела была изготовлена проектная документация индивидуального жилого дома, при этом указанный проект был изготовленот имени Проектно-технологического института «Татпромтехпрект» и заверен подписью должностного лица института. В июне 2014 года изготовленный проект индивидуального жилого дома был передан «Х», при этом за оказанные услуги по изготовлению проекта начальник отдела получил от «Х» денежные средства в размере 2 тысяч руб. Проверкой установлено, что ПТИ «Татпромтехпроект» указанный рабочий проект не разрабатывался, подпись должностного лица и печать проектной организации была подделана.

Приговором суда от 21.12.2017 начальник отдела признан виновным
в совершении преступлений, предусмотренных ч.3 ст.159УК РФ, и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 25 000 рублей.

***5.Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов.***

В 2017 году прокуратурой республики проведена антикоррупционная экспертиза 24 947 нормативных правовых актов и 22 789 проектов. В общей сложности 925 нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов содержали коррупциогенные факторы.

Наиболее распространены в нормативных правовых актах следующие коррупциогенные факторы, предусмотренные Методикой, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»:

- широта дискреционных полномочий;

- определение компетенции по формуле «вправе»;

- выборочное изменение объема прав;

- принятие нормативного правового акта за пределами компетенции органа;

- отсутствие или неполнота административных процедур.

- принятие нормативных правовых актов вне установленных федеральным и республиканским законодательством пределов компетенции.

Так, изучение проекта приказа Министерства сельского хозяйства
и продовольствия Республики Татарстан от 09.01.2017 № 1/2-пр «О предоставлении из бюджета Республики Татарстан субсидий на возмещение недополученных доходов сельскохозяйственным товаропроизводителям, поставляющим молоко для производства детского питания в 2017 году» показало, что условием предоставления субсидий сельхозпроизводителям является наличие комплекта разрешительных документов Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей
и благополучия человека по Республике Татарстан. Перечень таких документов порядком был не определен, что предоставляет необоснованную широту дискреционных полномочий, и является коррупционным фактором.

***6. Нарушения при осуществлении государственного и муниципального контроля (надзора).***

При осуществлении государственного контроля (надзора)
и муниципального контроля выявлено 38 нарушений, принесено 35 протестов, внесено 1 представление.

Например, прокуратурой города Казани выявлено, что административные регламенты осуществления соответствующего муниципального контроля не соответствуют последним изменениям, внесенным в Федеральный закон № 294-ФЗ (вступили в силу 01.01.2017) «О защите прав юридических лиц
и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». По результатам проверок опротестованы все административные регламенты, принесено 11 подобных протестов.

***7. Несоблюдение иных ограничений, запретов и обязанностей, предусмотренных законодательством о противодействии коррупции.***

За год выявлено 16фактов несоблюдения иных ограничений, запретов
и обязанностей в организациях.

Так, факт неисполнения обязанности, установленной в целях противодействия коррупции,выявлен в ГАУЗ «Азнакаевская центральная районная больница». В соответствии со ст. 13.3 Федерального закона «О  противодействии коррупции» организации обязаны разрабатывать
и принимать меры по предупреждению коррупции. В этих целях приказом главного врача ГАУЗ «Азнакаевская центральная районная больница» утверждено Положение о сообщении главным врачом, заместителем главного врача и заведующими отделениями центральной районной больницы о получении подарка в связи с их должностным положением или исполнением ими служебных (должностных) обязанностей. Установлено, что заведующая отделением больницы, не уведомив главного врача и председателя соответствующей комиссии по приему сообщений, получила от юридического лица подарок в виде телевизора марки LG(стоимостью 17 990 руб.). По представлению прокурора заведующая отделением привлечена
к дисциплинарной ответственности.

В соответствии с ч. 2 ст. 21 Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» руководитель унитарного предприятия не вправе быть учредителем (участником) юридического лица, занимать должности и заниматься другой оплачиваемой деятельностью в государственных органах, органах местного самоуправления, коммерческих и некоммерческих организациях, кроме преподавательской, научной и иной творческой деятельности, заниматься предпринимательской деятельностью, быть единоличным исполнительным органом или членом коллегиального исполнительного органа коммерческой организации. В нарушение указанных требований директор МУП «Сельхозжилсервис» с 08.07.2010 являлсятакже директором общества
с ограниченной ответственностью. С целью устранения указанного нарушения городской прокуратурой в Азнакаевский городской суд направлено исковое заявление о прекращении трудового договора, заключенного между Исполнительным комитетом Азнакаевского муниципального района
и директором МУП «Сельхозжилервис». Судом производство по гражданскому делу прекращено в связи с добровольным удовлетворением ответчиком требований прокурора.